

Pytania do zapytania ofertowego nr ZP.371.12.2020

Pytanie 1

Prosimy o podanie średniomiesięcznych ilości żywionych w ramach dotychczasowej usługi żywienia podopiecznych przygotowanie i dostarczenie gorących posiłków dla osób dorosłych, klientów Ośrodka Pomocy Społecznej w Radlinie w okresie od września 2019 do września 2020.

Odpowiedź:

IX/2019 r. - 28 osób,
X/2019 r. - 26 osób,
XI/2019 r. - 26 osób,
XII/2019 r. - 25 osób,
I/2020 r. - 27 osób,
II/2020 r. - 29 osób,
III/2020 r. - 30 osób,
IV/2020 r. - 33 osoby,
V/2020 r. - 31 osób,
VI/2020 r. - 32 osoby,
VII/2020 r. - 29 osób,
VIII/2020 r. - 33 osoby,
IX/2020 r. - 32 osoby.

Pytanie 2

W związku z panującą pandemią i gwałtownym spadkiem ilości żywionych w placówkach medycznych na terenie całego kraju wnosimy o dodanie zapisu do umowy:

W przypadku gdy ilość i zakres świadczenia Wykonawcy (liczba posiłków) będzie zmniejszona przez Zamawiającego od deklarowanej w formularzu ofertowym wówczas Wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie wyliczone jako iloczyn różnicy pomiędzy obniżoną ilością osobodni i rzeczywistym wykonaniem świadczenia oraz współczynnikiem 60 % liczonym od jednostkowej ceny osobodnia.

Taki zapis pozwoli wykonawcy na zapewnienie ciągłości realizacji umowy a jednocześnie należyte wykonanie przedmiotu zamówienia poprzez zabezpieczenie pokrycia kosztów stałych usługi.

Odpowiedź:

Gwałtowny spadek ilości żywionych w placówkach medycznych osób z powodu panującej pandemii na terenie całego kraju nie przekłada się na ilość osób żywionych w ramach tego zapytania ofertowego i nie będzie powodować zmiany w zapisie umowy.

Pytanie 3

Proszę o wykazanie aktualnej stawki za osobodzień za jaką jest realizowany przedmiot zamówienia z uwzględnieniem wszystkich zmian waloryzacyjnych.

Odpowiedź:

W bieżącym roku koszt jednostkowy posiłku wynosi 7,75 zł brutto.

Pytanie 4

Prosimy o informację kto obecnie realizuje usługę żywienia?

Odpowiedź:

W 2020 r. usługę realizuje FHU "Orion" Leon Wita, ul. Sasankowa 3; 44-300 Wodzisław Śl.

Pytanie 5

Prosimy o informację czy Zamawiający zalega w płatnościach wynagrodzenia wobec obecnego wykonawcy usługi cateringowej. Jeśli tak to prosimy o podanie średniego okresu zalegania z płatnościami.

Odpowiedź

Zamawiający nie zalega w płatnościach wobec obecnego Wykonawcy usługi.

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, iż za odbiór odpadów pokonsumpcyjnych i opakowań jednorazowych odpowiedzialny jest Zamawiający.

Odpowiedź:

Za odbiór odpadów pokonsumpcyjnych odpowiedzialny będzie Wykonawca. Jeżeli posiłki będą pakowane to opakowania jednorazowe klienci zabierają do ich miejsca zamieszkania.

Pytanie 7

W odniesieniu do umowy § 4 pkt 7

Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów: Strony akceptują wystawianie i dostarczanie **w formie elektronicznej, w formacie PDF:** nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.). Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:

Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)
W takiej sytuacji Wykonawca dostarcza Zgodę na otrzymywanie przez Zamawiającego faktur w wersji

elektronicznej, która będzie przez Zamawiającego zaakceptowana. Wobec powyższego nie ma konieczności wprowadzania dodatkowych zapisów w treści umowy.

Pytanie 8

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach:

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Wyrażam zgodę na obniżenie stawki kary umownej w § 5 punkt 2 – z 0,3% na 0,2 % kwoty wynagrodzenia, o której mowa w § 4 ust. 4 umowy za:

- a) każdy przypadek wydania posiłków niespełniających wymagań jakościowych i ilościowych,
- b) każdy przypadek nieterminowego wydania zamówienia.

W pozostałych punktach § 5 wysokość kar umownych nie ulega zmianie.

Jednocześnie informuję, że przedmiot zapytania ofertowego na 2021 r. jest inny niż realizowany w bieżącym roku. Wobec powyższego dane o realizacji posiłków w bieżącym roku nie obrazują przyszłorocznego zamówienia.